

2 我思故我在—— 思考過的信仰與填鴨式的信仰

無論何處境，我們都應當思想，到底神要我們學習什麼屬靈功課？

文／馬家驊 圖／天恩



一. 楔子

2012年，哈佛大學研究團隊發表文章表示，依直覺思考的人相信有神的機率比較高。研究也發現，若鼓勵受測試者以直覺思考，會增加對神的信仰。

英屬哥倫比亞大學的兩位學者Will M. Gervais和Ara Norenzayan在2012年4月，於《科學》期刊（Science）發表的文章中提到「分析式的思維會減少對神的信仰」。

那麼，我們還要鼓勵信徒思考信仰嗎？

二. 填鴨式的信仰

1. 不知道，也不思想（賽四四18）

有時，孩子一直在吃餅乾，旁人問他「好吃嗎？」，他會回答「好吃」。追問原因，他可能會說「就是好吃」，但卻無法詳細陳述口感。排除語文能力，有時是因吃餅乾時未細細品味，所以無法深刻體認餅乾的美味。

咖啡現為普遍的飲品，如果喝咖啡時，未細細品味，直接大口大口咕嚕咕嚕的喝，那麼，應該很難品嚐、感受到咖啡的香。但若緩緩品嚐，咖啡香必縈繞於唇齒間，韻味與香味也能令人深切體會。

信仰有如喝咖啡，每次的聽道、團契分享、讀經、事奉等，都該思想真理的內涵，感受信仰的價值、體認神的豐富恩典，讓信仰的美好環繞於生命中。

信徒應積極追求思考信仰及真理，不要讓信仰程度停滯不前，需要經由系統性的思考，增進對聖經及對神的認識。

惟喜愛耶和華的律法，晝夜思想，這人便為有福！

But his delight is in the law of the LORD, and on his law he meditates day and night.

信仰若停留在單向填鴨式的模式，期望教會牧者能提供所有問題的答案，弟兄姊妹完全不提問、不思想，只能消極被動地接受信仰，缺乏積極主動的投入與學習，這應該不是靈命成長的適當方式。然而，對神作出回應及思考，這是信仰成長的必須條件。

2. 不思想結局（賽四七7；哀一9）、吃奶的嬰孩（來五12-13）

從前選民有神啟示——《申命記》的警告，又有當時的先知一再警戒與重申，本來可及早「思想自己的結局」，但他們就是不信不聽，寧願相信假先知的話語，並且用各種詭詐伎倆、外交謀略、防禦工事以致表面上的宗教活動，想要來改變自己的「結局」。我們讀聖經歷史，最重要的是從歷史事故中，汲取啟示、經驗、教訓。古哲說致：若不能從歷史典故中學到教訓，歷史的悲劇一定會再重演。（Those who fail to learn from History are doomed to repeat them.）

社會環境敗壞，倫理道德逐漸崩解，教會面臨「信仰空洞化」的危機，信耶穌應該不只是等待教會提供所有信仰的資源，我們應當離開基督道理的開端，竭力進到完全的地步（來六1）。

3. 盲從的信仰

在華人或亞洲傳統信仰中，總會見到許多宗教習俗與

儀式，其活動場合，也有多人參與。

曾經問過周遭朋友那些儀式的意義，但他們幾乎不明白，只因長輩或其他人如此行，他們在不知所以然的狀況下照樣遵循。宗教信仰與人的靈命關係極其密切，但有些人卻因盲從的緣故將神國福音拒於門外，非常可惜。

4. 無法持續的信仰

在自然界，許多動物剛出生時，無法自行覓食，總需父母獵食後帶回巢中餵食，小baby常張開口嗷嗷待哺，父母總是來回穿梭，將食物一口一口地往小baby的嘴裡塞，在父母辛勤的餵食下，小baby漸漸長大。



但這些小baby不能總是被動地由父母餵食，牠們必須學習獵食技巧，學習分辨食物是否可食、評估獵食環境的風險、學習判斷天候變化、學習躲避危險等。若一直由父母餵食，無法發展尋找、判斷、思考、防禦等覓食及生存能力，最終恐失去寶貴的生命。

信仰生活也是如此，若無法建立自己與神的親密關係，不主動尋找屬靈糧食，遇到困境、挫折，可能就無法堅立、持續這份信仰。

三. 思考式的信仰

1. 晝夜思想、反覆思想（書一8；路一29，二19）

思想是神給人的寶貴禮物，經過思想的信念才能在心中立定根基並且成長，經過思想才能夠「按著正意分解真理的道」（提後二15）。

主耶穌曾說：「……是因他們看也看不見，聽也聽不見，也不明白。在他們身上，正應了以賽亞的預言，說：你們聽是要聽見，卻不明白；看是要看見，卻不曉得；因為這百姓油蒙了心，耳朵發沉，眼睛閉著……」（太十三13-15）。因不仔細思想，聽是要聽見，卻不明白；看是要看見，卻不曉得。信仰生活不用心思考、體認，怎麼能瞭解宗教信仰的核心價值呢？

聽道重要，行道亦不容忽視，領受真理後，反覆思想是重要的。透過思想，調整自己事奉、待人接物的態度，造就自己也造就別人。

但以理與三友被擄至巴比倫，切身體認被擄、亡國與信仰衰敗的關係。在巴比倫、瑪代波斯朝中，信仰環境惡劣，但他們卻能謹守真理。面對逼迫，生命遭受威脅，卻一次次堅持不用王膳、不向金像下拜，堅持每日三次禱告，保守信仰，也讓異國之人共同見證神彰顯的奇妙作為。在充斥利益誘惑及信仰逼迫的環境中，如何保守聖潔、堅守信仰呢？若非思想、信念的力量，他們恐怕早已向權勢低頭，棄絕與神的關係。

2. 思想患難（傳七14）

俄國小說家列夫•托爾斯泰的著作《安娜•卡特列娜》開頭說：「幸福的家庭是相似的，不幸的家庭各有各的不幸」。順境或逆境，光明與黑暗，成功或失敗，無論何處境，我們都應當思想，到底神要我們學習什麼屬靈功課？我們也應立下心志，即或遭遇艱難，仍持定永生。

有時我們遇見極大困難，仍應勇敢面對，學習馬其頓眾教會的態度，雖然在患難中受大試煉的時候，仍有滿足的快樂，甚至竭盡所能關心他人（林後八1-3）。

《耶利米哀歌》第三章，描述了一幅遭受患難的圖像，但先知勉勵我們「因為主必不永遠丟棄人。主雖使人憂愁，還要照祂諸般的慈愛發憐憫。因祂並不甘心使人受苦，使人憂愁。」（哀三31-33）

3. 思想神的話語（詩一一九148；可十四72；提後二7）

有人曾說「留意你的思想，思想成話

惟喜愛耶和華的律法，晝夜思想，這人便為有福！

But his delight is in the law of the LORD, and on his law he meditates day and night.

語；留意你的話語，話語成行為；留意你的行為，行為成習慣；留意你的習慣，習慣成性格；留意你的性格，性格成命運」。思想最終影響命運，也是我們說話、作為、習慣的原始驅動力。

唐朝韓愈的「勸學解」提到「行成於思而毀於隨」，大意就是，若謹慎思想，行為舉止方能成功；倘若不慎思明辨，將毀了自己。聖經告訴我們「你的門門是銅的，鐵的。你的日子如何，你的力量也必如何」（申三三25）。德意志帝國獨裁者希特勒說：「不要讓青少年有判斷力。只要給他們汽車、摩托車、明星、刺激的音樂、流行的服飾，以及競爭意識就行了。剝奪青少年的思考力，根植他們服從指導者命令的服從心。讓他們對批判國家、社會和領袖抱著一種憎惡。讓他們深信那是少數派和異端者的罪惡。讓他們認為想法和大家不同的就是公敵」。

4. 一面聽，一面問（路二46）

學習，不應是一直接收一直聽，有效的學習需透過發問來解決問題、釐清疑惑。

12歲的耶穌上聖殿守逾越節，並不滿足於遵守節期的相關禮儀，祂對信仰及傳統提出了問題，因此耶穌除了聽以外，也一面「發問」。

神的僕人先知以賽亞說：「主耶和華賜我受教者的舌頭，使我知道怎樣用言語扶助疲乏的人。主每早晨提醒，提醒我的耳朵，使我能聽，像受教者一樣。」（賽五十

4）。在幫助別人之前，自己要先非常瞭解，學會如何接受教導，才能以同理心扶助弟兄姊妹的信仰。

社會快速變遷，我們無法知道社會未來的發展方向，因此，最好的牧養方式就是教導弟兄姊妹們都能夠學會獨立思考，尤其是神學思考。把神的道理轉化為大家心中的行為圭臬，不管社會風氣如何改變，也能知道該怎麼做。

5. 查經與思考

在升學主義掛帥的氛圍中，C教會一群青春活潑的高中生總是準時參加青教組聚會，一組一組分散於各教室，說話聲此起彼落，內容並不是課業問題，手中拿的、眼裡看的也不是一本本厚重的參考書，而是聖經及研經參考資料。

這群孩子在教員的引導下，主動讀經、查經，查閱經文相關資料。查經課程由學員們輪流主領，小組學員分享讀經心得及生活見證，也提出疑問與大家討論交流，釐清經文疑義。從初次的生澀主領到後來的熟練，從問題探討到生活分享，從靜默聽道至討論思考，每位學員對神有更深刻的體認，對真理有更清楚的認識。

這群高中生花費寶貴的時間查考聖經真理，不斷累積信仰資產，畢業後離鄉到外地求學、工作，這些討論分享與思考的過程、內容，成為他們面對誘惑與困境的助力，也建立信仰追尋的里程碑。

這樣的學習過程，透過讀經、查經、資料蒐集及小組分享，在討論中釐清信仰疑義，在思想中感念神的恩典，在分享中知悉彼此的信仰近況、反思自己的信仰價值，進而調整靈修、事奉、關懷的作法與態度，確認與神的關係，信仰更加成長茁壯。

四. 我們自己的信仰？

「信念發展理論」 (Faith development theory)

心理學家弗勒 (James Fowler)，發表了「信念發展理論」，提出了信念的發展分成六個階段，我們可以藉此反思自己現階段的信仰：

1. 直覺投射式的信仰 (Intuitive-Projective Faith)：這一階段的信仰觀念沒有思考邏輯，像一幅幅不連續的圖。
2. 神話字面式的信仰 (Mythic-Literal Faith)：這一階段的信仰觀念是直接接受信仰，不以理性分析為主，但逐漸開始尋找理性的信仰。
3. 綜合認同群體式的信仰 (Synthetic-Conventional Faith)：這一階段的信仰觀念一方面已培養認知、判斷的能力；另一方面又想打入同儕，去認同群體的信仰觀念。
4. 個人反省式的信仰 (Individuative-Reflective Faith)：在這階段，會對原本信仰發出挑戰，尋覓信仰的依據。但也

主題 徵文

單親孩子如何孝順

「孝順父母乃是人當盡的本分」，理應不分雙親或單親的孩子。只是單親家庭中長大的你，是否會遺憾著沒有享受到圓滿的親情而內心受屈，還是更能體會父親或母親身兼雙職的辛勞，而加倍孝順？

字數：2500字以內

截稿日期：10/30

惟喜愛耶和華的律法，晝夜思想，這人便為有福！

But his delight is in the law of the LORD, and on his law he meditates day and night.

同時容易產生信仰危機，太過理性的檢視信仰。

5. 契合式的信仰 (Conjunctive Faith)：進入這個階段，開始能夠整合信仰與生命，也較能接受人生的限制性與弔詭性。

6. 普世化的信仰 (Universalizing Faith)：到這階段，對尖銳的理念能保持中肯態度，也願意承擔改變世界之使命。

五. 結語

猶太拉比思科卡曾說：「每個人都與神有獨特的關係，沒有人可以任意把真理強加於他人身上。我們有責任教導及帶領人們，但之後每個人需要以他們自己真實的感受，活出他們所瞭解的真理。……懷疑是信仰所必須的要件。事實上，信仰是從我們感到懷疑時開始。我意識到神，我感覺到神，但是，對我們信仰最重要的是，我們繼續不斷地尋求神。我可以百分之九十九點九九確定神，但絕不會到百分之百，因為我們一生都在尋找神」。

眼前我們需面對太多社會潮流與信仰價值的衝突，沒有一項是容易的、沒有一項是不須經過縝密思考才能明辨的，社會風氣與宗教信仰總是互相交織影響，過去或許因著信徒的順服而使教會能穩定發展，但未來除了面臨不同信仰的拉扯，還將面臨更多來自文化、教育的挑戰與不確定性，這些都考驗著我們信仰的思考能力，對平安穩妥的日

子，多一分敏銳的思考，對社會的脈動多一分警覺性，在我們享受信仰安逸的同時，是不是該反省背後究竟隱藏什麼危機？必須付出什麼代價？如此看來，我們能不鼓勵信徒思考信仰嗎？

參考資料：

1. Shenhav, Amitai; Rand, David G.; Greene, Joshua D. 2012. Divine intuition: Cognitive style influences belief in God. *Journal of Experimental Psychology: General*, Vol 141(3), Aug 2012, 423-428.
2. Will M. Gervais, Ara Norenzayan. 2012. Analytic Thinking Promotes Religious Disbelief. *Science*, Vol. 336 no. 6080 pp. 493-496.
3. James W. Fowler. 1995. *Stages of Faith: The Psychology of Human Development and the Quest for Meaning*. 15th ed., San Francisco: Harper Collins.
4. Melbourne School of Theology. Available at: www.mst.edu.au/. Accessed 21 July 2014.
5. 泛科學，〈思考模式讓你相信神〉，2012。網址：<http://pansci.tw/>。上網日期：2014-07-21。